



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1441/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MALI-logging d.o.o., OIB 42414841160, Karlovac, Turan 66, 31. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika, osobito:

1) N1, marka VOLKSWAGEN AMAROK 3.0 TDI V6, godina proizvodnje 2017., broj šasije WV1ZZZ2HZHH011047, reg. oznaka KA206HS (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

2) N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 2012. broj šasije WV1ZZZ7JZDX005099, reg. oznaka KA409IO (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

3) T, marka DEUTZ-FAHR AGROSTAR 6.31, godina proizvodnje 1993., broj šasije 78391870, reg. oznaka KA256JJ (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

4) N1, marka MITSUBISHI L200 2.5 TD GLS, godina proizvodnje 2004., broj šasije MMBJNK7404D077492, reg. oznaka KA502II (datum odjave 13. travnja 2024.)

II. Ovo rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi karlovačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe zabrane raspolaganja na imovini - pokretninama:

1) N1, marka VOLKSWAGEN AMAROK 3.0 TDI V6, godina proizvodnje 2017., broj šasije WV1ZZZ2HZHH011047, reg. oznaka KA206HS (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

2) N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 2012. broj šasije WV1ZZZ7JZDX005099, reg. oznaka KA409IO (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

3) T, marka DEUTZ-FAHR AGROSTAR 6.31, godina proizvodnje 1993., broj šasije 78391870, reg. oznaka KA256JJ (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

4) N1, marka MITSUBISHI L200 2.5 TD GLS, godina proizvodnje 2004., broj šasije MMBJNK7404D077492, reg. oznaka KA502II (datum objave 13. travnja 2024.).

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 23. svibnja 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.293,58 eura, te je imao 2 zaposlenih. Rješenjem od 17. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 10. rujna 2024. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

2. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

3. Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka. To prvenstveno iz razloga što osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika u skladu sa zaključkom suda, niti je pristupila na održano ročište. Osim toga, u ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikovih vozila navedenih u izreci, za koja je sud po službenoj dužnosti zatražio i dobio podatak od Stanice za tehnički pregled vozila, da su u dužnikovom vlasništvu.

4. Rješenjem od 10. rujna 2024. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo da nije uspio stupiti u fizički kontakt sa zakonskim zastupnicima jer na adresi dužnika nije nikoga zatekao, te nije mogao izvršiti uvid u imovinu dužnika. Zakonski zastupnici su u dva navrata u telefonskom kontaktu obećali privremenom stečajnom upravitelju da će doći na dogovoreni sastanak radi utvrđivanja imovine dužnika, ali u oba slučaja nisu poštivali dogovor, tako da privremeni stečajni upravitelj za sada nema uvida u imovinu dužnika, poslovni prostor dužnika, niti u poslovne knjige dužnika.

5. Sud je zaključkom od 11. listopada 2024. naložio osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika u roku od osam dana dostaviti privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorna vozila u vlasništvu dužnika, osobito preslike prometnih dozvola i knjižica vozila za navedena vozila te druge isprave kojima raspolaže, kao i dostaviti podatak gdje se navedena vozila nalaze.

6. Dužnikovi zastupnici po zakonu nisu postupili po navedenom zaključku.

7. Sukladno odredbi čl. 118. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne (st. 1.). Sud može osobito: 1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, 2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja, 3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika i 4. zabraniti isplate s računa dužnika (st. 2.).

8. Sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju potrebna predložena mjera osiguranja kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, uzimajući u obzir da dužnikovi zastupnici o zakonu nisu podnijeli izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika u skladu sa zaključkom suda, niti su pristupili na održano ročište, a nisu ni dostavili tražene podatke privremenom stečajnom upravitelju, iako im je sud naložio zaključkom od 11. listopada 2024.

9. Stoga je sukladno odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 120. st. 3. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 31. listopada 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremeni stečajni upravitelj
2. dužnik
3. MUP RH, Policijska uprava karlovačka
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086e-8d693**

Kontrolni broj: **02990-34c28-1662f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.